Дело № 5-707-2005/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

29 июля 2024 года город Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 2 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, и.о. мирового судьи судебного участка №5 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Е.А.Таскаева (ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 1 мкр-н, дом 30),

рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении:

Старцева ДА, \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*., гражданина Российской Федерации, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*\*\*, 01:\*\*\*,

УСТАНОВИЛ:

Старцев Д.А., на 20 мая 2024 в 21 час. 52 мин. на 26 км а/д Р404 Тюмень – Тобольск – Ханты-Мансийск, подъезд к г.Сургуту Нефтеюганского района, являясь водителем транспортного средства \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского свидетельствования на состояние опьянения, при этом его действия не содержат уголовно-наказуемого деяния, при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, чем нарушил п.2.3.2.ПДД РФ.

При рассмотрении дела об административном правонарушении Старцев Д.А. вину в совершении административного правонарушения не признал. Дополнительно пояснил, что он ехал из г.Сургута, при подъезде к г.Нефтеюганску, ему на встречу ехал автомобиль ДПС, они развернулись, остановили автомобиль под его управлением, пояснили, что у него не горят фары. Также пояснили, что его автомобиль стоял вдоль дороги и что они ходили в лес, досмотрели его и его автомобиль, ничего не обнаружили. Также его автомобиль не был зарегистрирован в установленном порядке, отсутствовал полис ОСАГО. Ему было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, на что он согласился, результат был отрицательным, после чего, ему было предложено пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинском учреждении г.Сургуте. Полагает, что причин для направления его на медицинское освидетельствование не имелось. От прохождения медицинского освидетельствования в г.Сургуте он отказался, так как у него не было времени, если бы освидетельствование было в г.Нефтеюганске, то он бы не отказывался. Инспектором ГИБДД ему было разъяснено, что при отказе от прохождения медицинского освидетельствования в отношении него будет составлен протокол по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, также пояснили, что за данное правонарушение предусмотрен штраф в размере 30000 рублей и лишение права управления транспортными средствами.

Заслушав Старцева Д.А., мировой судья исследовал следующие доказательства по делу:

- протокол об административном правонарушении 86 ХМ 589733 от 20.05.2024, согласно которому Старцев Д.А., на 20 мая 2024 в 21 час. 52 мин. на 26 км а/д Р404 Тюмень – Тобольск – Ханты-Мансийск, подъезд к г.Сургуту Нефтеюганского района, являясь водителем транспортного средства \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского свидетельствования на состояние опьянения, при этом его действия не содержат уголовно-наказуемого деяния, при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, чем нарушил п.2.3.2.ПДД РФ. При составлении протокола Старцеву Д.А. были разъяснены положения ст.25.1 КоАП РФ, а также ст. 51 Конституции РФ, копию протокола получил, о чем в соответствующих графах протокола имеются его подписи. В протоколе указал – очень торопился, в Сургут соседний город отказался;

- протокол 86 ОС 106893 об отстранении от управления транспортным средством от 20.05.2024, составленный с применением видеозаписи, согласно которому Старцев Д.А. был отстранен от управления транспортным средством \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\* в связи с наличием достаточных оснований полагать, что лицо, управляющее транспортным средством находится в состоянии опьянения, при наличии признаков: резкое изменение окраски кожных покровов лица, невнятная речь. Копия протокола Старцеву Д.А. вручена;

- акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 86 ГП 058807 от 20.05.2024, составленный с применением видеозаписи, согласно которому ввиду наличия у Старцева Д.А. признаков опьянения: нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, ему было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения с применением технического средства измерения анализатор паров этанола в выдыхаемом воздухе Alcotest мод.6510, 6810, заводской номер прибора ARCF-1080, показания прибора составили 0,00 мг/л выдыхаемого воздуха. С результатами освидетельствования Старцев Д.А. был согласен. Бумажный носитель с записью результата освидетельствования – 0,00 мг/л;

- копию свидетельства о поверке № С-ВЯ/07-11-2023/292717620 на средство измерений анализаторы паров этанола в выдыхаемом воздухе Alcotest мод.6510, 6810, заводской номер прибора ARCF-1080, действительно до 06.11.2024;

- протокол 86 НП 34429 о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 20.05.2024, составленный с применением видеозаписи, согласно которому Старцев Д.А. 20.05.2024 в 21 час. 52 мин., в связи наличием достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, направлен на медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Старцев Д.А. отказался от прохождения медицинского освидетельствования, о чем собственноручно указал в протоколе;

- рапорт ст.ИДПС взвода №1 роты №2 ОБ ДПС ГИБДД УМВД России по ХМАО-Югре от 20.05.2024, согласно которому 20.05.2024 в 20-50 час. на 26 км а/д Р404 Тюмень – Тобольск – Ханты-Мансийск, подъезд к г.Сургуту Нефтеюганского района было остановлено т/с \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\* под управлением Старцева Д.А., при проверке документов у Старцева ДА. Были выявлены признаки опьянения: резкое изменение окраски кожных покровов лица, нарушение речи. На основании признаков опьянения Старцев Д.А. был отстранен от управления т/с, ему было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения прибором анализаторы паров этанола в выдыхаемом воздухе Alcotest мод.6510, 6810, заводской номер прибора ARCF-1080 поверка от 07.11.2023, показания прибора составили 0,00 мг/л, с результатом водитель был согласен. Поскольку были основания полагать, что водитель находится в состоянии опьянения, ему было предложено пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения, от прохождения которого Старцев Д.А отказался. В отношении Старцева Д.А. был составлен протокол об административном правонарушении по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, т/с Рено Меган, государственный регистрационный знак Н247РХ86 помещен на спец.стоянку. права и обязанности разъяснены, копии вручены лично;

- копию водительского удостоверения на имя Старцева Д.А.; копию свидетельства о регистрации транспортного средства \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*, собственником которого является ФИО.;

- сведения ОСК на Старцева Д.А.;

- справку командира роты №2 (г.Нефтеюганск) ОБ ДПС ГИБДД Салмина А.С., согласно которой Старцев Д.А., 06.06.1993 рождения, по состоянию на 20.05.2024 не является подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения или за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, не имеет судимости за совершение преступления, предусмотренного ч.2,4,6 ст.264 и ст.264.1 УК РФ;

- реестром административных правонарушений, согласно которому Старцев Д.А. ранее привлекался к административной ответственности за совершение правонарушений, предусмотренных Гл.12 КоАП РФ;

- копию протокол 86 СП №065145 задержания транспортного средства от 20.05.2024, согласно которому т/с \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\* передано ФИО1. для транспортировки и помещения на специализированную стоянку Автокемпинг. Копия протокола Старцеву Д.А вручена;

- копию постановления по делу об административном правонарушении 18810086230000052689 от 20.05.2024 в отношении Старцева Д.А. по ч.2 ст.12.37 КоАП РФ;

- копию постановления по делу об административном правонарушении 18810086230000052670 от 20.05.2024 в отношении Старцева Д.А. по ч.1 ст.12.1 КоАП РФ;

- CD-R диск с видеозаписью, которая подтверждает факт управления т/с Старцевым Д.А. после остановки т/с Старцеву Д.А. разъяснены причина остановки – не горят фары. В патрульном автомобиле инспектор ДПС представился, указал, что остановлено т/с \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*, водитель представился, также Старцеву Д.А. разъяснено, что в патрульном автомобиле производится видеозапись. Старцеву Д.А. разъяснены положения ст.51 Конституции РФ, ст.25.1 КоАП РФ. Старцев Д.А. был отстранен от управления транспортным средством, в связи с наличием достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, с протоколом Старцев Д.А. был ознакомлен. Старцеву Д.А. было пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, на что он согласился. Старцеву Д.А. был предоставлен одноразовый упакованный мундштук, предъявлено свидетельство о поверке, номер прибора Старцевым Д.А. сверен. Старцев Д.А. прошел освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, результат освидетельствования – 0,00 мг/л выдыхаемого воздуха. В связи с отрицательным результатом на состояние алкогольного опьянения и наличием оснований полагать, что водитель находится в состоянии опьянения, ему было предложено пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинском учреждении г.Сургут, от прохождения которого Старцев Д.А отказался, указав, что у него нет времени ехать в г.Сургут. Старцеву Д.А. было разъяснено, что при отказе от прохождения медицинского освидетельствования в отношении него будет составлен протокол об административном правонарушении по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, санкция данной статьи предусматривает штраф в размере 30000 руб. и лишение права управления транспортными средствами на срок от 1,5 года, на что Старцев Д.А. пояснил, что ему это понятно. Нарушений должностными лицами ГИБДД допущено не было.

Пункт 2.3.2 Правил дорожного движения обязывает водителя транспортного средства проходить по требованию сотрудников полиции освидетельствование на состояние опьянения. Работники полиции в соответствии со ст. 13 Закона «О полиции» имеют право направлять и (или) доставлять на медицинское освидетельствование в соответствующие медицинские организации граждан для определения наличия в организме алкоголя или наркотических средств, если результат освидетельствования необходим для подтверждения, либо опровержения факта совершения преступления или административного правонарушения, для расследования по уголовному делу, для объективного рассмотрения дела об административном правонарушении, а также проводить освидетельствование указанных граждан на состояние опьянения в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25 июня 2019 года N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" в случае отказа водителя от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения при наличии одного или нескольких закрепленных законодательством Российской Федерации признаков, несогласия его с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо наличия у водителя одного или нескольких закрепленных законодательством РФ признаков при отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения такой водитель подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Обстоятельства, послужившие законным основанием для направления водителя на медицинское освидетельствование, должны быть указаны в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (часть 4 статьи 27.12 КоАП РФ).

Невыполнение законного требования сотрудника Госавтоинспекции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения представляет собой оконченное административное правонарушение и образует объективную сторону [ч. 1](garantF1://12025267.122601) ст. 12.26 КоАП РФ.

В соответствии с ч. 2, ч. 6 ст. 25.7 КоАП РФ, в случаях, предусмотренных [главой 27](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/67bcfa750b6d764d14b126b1c74a5e413db11944/#dst102447) и [статьей 28.1.1](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/777b1cbcecd072d6956dfe3563ec84636919491c/#dst1120) настоящего Кодекса, обязательно присутствие понятых или применение видеозаписи.

В случае применения видеозаписи для фиксации совершения процессуальных действий, за исключением личного досмотра, эти процессуальные действия совершаются в отсутствие понятых, о чем делается запись в соответствующем протоколе либо акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Материалы, полученные при совершении процессуальных действий с применением видеозаписи, прилагаются к соответствующему протоколу либо акту освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Из материалов дела усматривается, что для фиксации совершения процессуальных действий, проводимых в отношении Старцева Д.А. инспектором ДПС применена видеозапись, которая подтверждает соблюдение установленного порядка привлечения к административной ответственности.

Из материалов дела следует, что на момент оформления протокола об отстранении от управления транспортным средством, оформления акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, протокола о направлении на медицинское освидетельствование, и иных материалов дела, ни у должностных лиц – инспекторов ДПС, ни у лица, привлекаемого к административной ответственности, не имелось замечаний по поводу совершаемых процессуальных действий.

Факт управления Старцевым Д.А. транспортным средством подтверждается материалами дела, в том числе видеозаписью, приобщенной к материалам дела.

Имеющиеся в материалах дела доказательства не противоречивы, последовательны, соответствуют критерию допустимости. Существенных недостатков, влекущих невозможность использования в качестве доказательств, материалы дела не содержат.

Довод Старцева Д.А. о том, что причин для направления его на медицинское освидетельствование не имелось, мировой судья считает не состоятельным, поскольку как следует из протокола об отстранении от управления транспортным средством, акта медицинского освидетельствования, рапорта инспектора ДПС у Старцева Д.А. имелись признаки опьянения, а именно: резкое изменение окраски кожных покровов лица, невнятная речь, в связи с чем ему было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, в связи с отрицательным результатом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и наличием оснований полагать, что водитель находится в состоянии опьянения, ему было предложено пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинском учреждении.

Довод Старцева Д.А. о том, что от прохождения медицинского освидетельствования в г.Сургуте он отказался, так как у него не было времени, мировой судья считает не состоятельным, поскольку водитель транспортного средства обязан выполнить законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Кроме того, сотрудник ГИБДД вправе направить водителя на медицинское освидетельствование в то учреждение у которого имеется возможность провести освидетельствование.

Мировой судья, изучив и оценив все доказательства по делу в их совокупности, квалифицирует действия Старцева Д.А. по ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как невыполнение водителем законного требования сотрудника уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, данные о личности Старцева Д.А.

Обстоятельств, смягчающих, отягчающих административную ответственность, предусмотренных ст. 4.2, 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не установлено.

Руководствуясь ст. ст. 29.9 ч.1, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Старцева ДА признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 01 (один) год и 06 (шесть) месяцев.

Штраф должен быть уплачен на расчетный счет: 03100643000000018700 Получатель УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре) Банк РКЦ г. Ханты-Мансийска БИК 007162163 ОКТМО 71871000 ИНН 8601010390 КПП 860101001, кор/сч 40102810245370000007 КБК 18811601123010001140 УИН 18810486240910209743.

В соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](file:///C:\Users\AlyokhinaTE\Desktop\300%20КОКШАРОВ%20%20ч.1%20ст.12.8%20КОАП%20РФ%20от%2020.03.19г%20(%20не%20приз,%20Ярко,%20%20прибор).docx#sub_315) настоящего Кодекса.

В случае неуплаты административного штрафа по истечении шестидесяти дней, лицо будет привлечено к административной ответственности в соответствии со ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с ч.1, 2 ст. 31.5. КоАП РФ, при наличии обстоятельств, вследствие которых исполнение постановления о назначении административного наказания в виде административного штрафа невозможно в установленные сроки, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, могут отсрочить исполнение постановления на срок до одного месяца, либо с учетом материального положения лица, привлеченного к административной ответственности, предоставить рассрочку уплаты административного штрафа на срок до трех месяцев.

Разъяснить правонарушителю, что срок лишения права управления транспортными средствами исчисляется с момента вступления настоящего постановления в законную силу.

Разъяснить, что в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы в органы ГИБДД, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) и иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в Нефтеюганский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры с подачей жалобы через мирового судью. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

Мировой судья Е.А.Таскаева